

# Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance

---

Volume 2

Issue 3 *Democracy and Civil Society in Latin America  
and the Caribbean in a Time of Change*

Article 6

---

November 2018

## Análisis cualitativo de las organizaciones de la sociedad civil en la realidad mexicana

Paola García Escorza

*Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México, ga.escorza@gmail.com*

Ilse María Fajardo Guerrero

*Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-México, ilsemfajardog@gmail.com*

Follow this and additional works at: <https://orb.binghamton.edu/gobernar>

 Part of the [Latin American Studies Commons](#), [Other Public Affairs, Public Policy and Public Administration Commons](#), and the [Public Administration Commons](#)

---

### Recommended Citation

García Escorza, Paola and Fajardo Guerrero, Ilse María (2018) "Análisis cualitativo de las organizaciones de la sociedad civil en la realidad mexicana," *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance*: Vol. 2 : Iss. 3 , Article 6.

Available at: <https://orb.binghamton.edu/gobernar/vol2/iss3/6>

This Article is brought to you for free and open access by The Open Repository @ Binghamton (The ORB). It has been accepted for inclusion in *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance* by an authorized editor of The Open Repository @ Binghamton (The ORB). For more information, please contact [ORB@binghamton.edu](mailto:ORB@binghamton.edu).

# **Análisis cualitativo de las organizaciones de la sociedad civil en la realidad mexicana**

**Paola García Escorza & Ilse María Fajardo Guerrero\***

**Resumen.** Las organizaciones de la sociedad civil en México atraviesan con mayor frecuencia por diversos retos políticos, económicos y sociales, por lo que es necesario generar adecuaciones en sus estrategias para que se fortalezcan y logren un mayor alcance en el cumplimiento de su misión. El presente documento tiene como objetivo rescatar los principales resultados de dos investigaciones de corte cualitativo, exponiendo los aspectos internos estudiados y analizados que ejemplifican los desafíos que las OSC tienen ante una realidad exigente que demanda un fortalecimiento continuo. Finalmente, este artículo muestra una perspectiva que abre a nuevas propuestas de investigación, análisis e intervención organizacional.

**Palabras clave:** Organizaciones de la Sociedad Civil, Fortalecimiento Institucional, México.

## **Qualitative analysis of civil society organizations in the Mexican reality**

**Abstract.** Civil society organizations in Mexico most frequently go through diverse political, economic and social challenges, which is why it is necessary to generate adjustments in their strategies so that they strengthen and achieve a greater scope in the fulfillment of their mission. The objective of this document is to show the main results of two qualitative investigations, exposing the internal aspects studied and analyzed that exemplify the challenges that CSO face against a demanding reality that needs continuous improvements. Finally, this article shows a perspective that opens up new proposals for research, analysis and organizational intervention.

**Key words:** Civil Society Organizations, Institutional Strengthening, Mexico.

---

Recepción: julio 2 de 2018 | Modificación: agosto 11 de 2018 | Aprobación: septiembre 21 de 2018

DOI: 10.22191/gobernar/vol2/iss3/4

\* **Paola García Escorza.** Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México. [ga.escorza@gmail.com](mailto:ga.escorza@gmail.com). **Ilse María Fajardo Guerrero.** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México. [ilsemfajardog@gmail.com](mailto:ilsemfajardog@gmail.com)

**Contenido.** 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 3.1. La comunicación. 3.2. La cultura organizacional. 3.3. La identidad organizacional 3.4. Destrezas políticas. 3.5. Destrezas técnicas. 4. Conclusiones. 5. Referencias.

## 1. Introducción

El sector no lucrativo en México está compuesto por: asociaciones religiosas; partidos y organizaciones políticas; sindicatos; cámaras empresariales; fundaciones con patrimonio propio (Tapia, 2010) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) definidas como:

Asociaciones de ciudadanos que, haciendo uso de recursos simbólicos y materiales, capacidades organizacionales y afinidades emotivas y morales, actúan colectivamente a favor de alguna causa y persiguen algún interés material o simbólico situándose por fuera del sistema político y sin seguir la lógica del mercado (Olvera, 2003; citado en Cortés, 2003, p. 13).

Se caracterizan por ser:

- a. Organizadas, es decir, tener cierto nivel de institucionalidad. Ello no implica que estén legalizadas o registradas, sino que cuenten con un nivel interno de estructura, un nivel de precisión en sus objetivos y actividades.
- b. Privadas, es decir, que se encuentren institucionalmente separadas del gobierno, lo cual no quiere decir que no puedan recibir financiamiento público o incluso que miembros del gobierno no puedan formar parte de su Consejo Directivo, sino que no sean parte del organigrama gubernamental, ni funcionarios públicos sean tomadores exclusivos de decisiones dentro de la organización. En otras palabras, que el gobierno no ejerza el monopolio de dirección.
- c. Sin fines de lucro, que no se distribuyan sus ganancias entre los miembros de la organización y si acumula cierto nivel de utilidad, ésta sea invertida en los propios fines de la organización.
- d. Con autogobierno, que tenga la capacidad de controlar sus propias actividades. Algunas organizaciones que son privadas y no son del gobierno aún pueden tener muy limitada su actuación por otros actores, como pueden ser las fundaciones empresariales que dependen de los recursos e intereses de la empresa que las creó. Por ello, las organizaciones deben de contar con órganos de gobierno propios y tener la posibilidad de tomar decisiones que vayan más allá de los intereses de cualquier actor ajeno a la organización.
- e. Voluntarias, deben ser organizaciones creadas por propia voluntad, las personas involucradas no deben tener ninguna obligación a formar parte de ella y deben contar con algún tipo de participación voluntaria. (Salamon, 2002; citado en Cortés, p. 15 y 16).

Las OSC centran su quehacer en la atención en causas derivadas de los problemas públicos, entendidos como: “la dimensión de la actividad humana que requiere de la regulación o intervención gubernamental o social, o por lo menos la adopción de medidas comunes” (Parsons, 2007, p. 37). Dicha intervención organizada de ciudadanos individuales o de organizaciones sociales y civiles en los asuntos públicos, (Isunza, 2006; citado en Serrano, p. 96) es lo que llamamos participación ciudadana.

Sin embargo, actualmente se vive un contexto cambiante e inestable, en medio de incertidumbre, en donde las recetas que la modernidad determina ya no responden a nuestra realidad; ahora nos encontramos en una constante reconstrucción de nosotros mismos, de las organizaciones y de la sociedad. Un ejemplo es el creciente deterioro de las condiciones sociales. Éste requiere una capacidad organizativa por parte de la población para que tengan efectividad los procesos democráticos que lleven a cabo y, así, impacten favorablemente en el desarrollo social (Canto, 2008).

Como respuesta a esto, las OSC tienen grandes retos. En primer lugar, siempre han trabajado en condiciones adversas, debido al tardío reconocimiento como actores en lo público. Por otro lado, ocupan gran parte de sus recursos humanos y materiales en la búsqueda de fondos y finalmente, ante el deterioro de las condiciones sociales, toma largos periodos que los problemas públicos atendidos, se adopten en la agenda gubernamental. Ante este escenario, deben fortalecerse, adaptarse y tener procesos de mejora continua al interior para enfrentar las realidades actuales que día a día complejizan el cumplimiento de su misión y, por lo tanto, obstaculizan su aportación al desarrollo y a la democracia.

En ese sentido, este artículo es el resultado de dos investigaciones cualitativas que profundizaron al interior de siete OSC mexicanas. La primera investigación se enfocó en la comunicación, la cultura organizacional y la identidad organizacional. La segunda en las destrezas políticas y las destrezas técnicas. Dichos elementos son componentes considerados fundamentales en la estructura de las OSC y forman parte de las necesidades de fortalecimiento constante.

Se comienza con la descripción de las metodologías de ambas investigaciones, rescatando el papel del enfoque cualitativo, así como las estrategias de investigación utilizadas; posteriormente, se detallan los resultados de las categorías analizadas, reafirmando el desafío de las OSC para responder al contexto actual y finalmente se desarrollan las conclusiones y propuestas para las OSC en México.

## **2. Metodología**

Para la realización de estas investigaciones y tomando en cuenta los objetos de estudio, preguntas de investigación y objetivo general, se consideró pertinente el uso de la metodología cualitativa, la cual se caracteriza por describir e interpretar los fenómenos de una manera más integral.

El enfoque cualitativo rescata la idea de reconocer que los fenómenos en las organizaciones son complejos y que, por tanto, su estudio involucra diversas variables, ya que no representan una secuencia lineal y estática, sino dinámica, turbulenta y cambiante. Una de las características de la investigación cualitativa, retomando a Silverman (1970), es que valoriza la importancia de la construcción del mundo social mediante la interacción secuencial y que la fortaleza real de la investigación cualitativa reside en que puede emplear datos “naturales” para ubicar las secuencias interaccionales (cómo) en las cuales se desenvuelven los significados de los participantes (qué) (Silverman, citado por Vasilachis de Gialdino et al., 2006, p. 25).

Como parte de un estudio de corte cualitativo, la primera investigación de este documento tenía como objetivo entender parte de los procesos de comunicación internos y cómo impactan en la dinámica organizacional, es decir, de qué manera la capacidad de comunicarse entre los integrantes de la organización genera o no estrategias para el fortalecimiento de su cultura e identidad organizacional. Lo anterior visto como elementos

simbólicos presentes en las organizaciones y que pocas veces se les estudia y analiza como tal. Se realizó en una OSC llamada Fundación Hoy (en lo sucesivo OSCa) por medio de cuatro entrevistas semi-estructuradas a diferentes miembros de la organización y un grupo focal; se obtuvieron los resultados que dieron pie a discusiones en el ámbito organizacional, representados por las siguientes categorías analíticas: la comunicación, la cultura organizacional y la identidad organizacional. Estas fueron determinadas como las dimensiones a investigar para entender su relación e impacto en el fenómeno organizacional y su desafío ante un contexto cambiante y turbulento. Como estrategias de investigación se recurrieron al análisis documental, observación participante, observación indirecta y notas de campo.

El objetivo de la segunda investigación, también representada por una metodología cualitativa, estaba basado en conocer la participación en incidencia en política pública que tienen tres OSC de derechos de niñas, niños y adolescentes en comparación con tres OSC de derechos laborales en México, entendiendo que todas comparten un mismo contexto que parece no favorecer su ejercicio.

Este estudio comparativo se hizo mediante entrevistas a miembros de dichas organizaciones respectivamente: Alianza por los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en México (Alianza MX), la Red por los Derechos de la Infancia (REDIM), *Save the Children México*; el Centro de Reflexión y Acción Laboral de Guadalajara (CEREAL), Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, A.C. (ProDESC) y la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) (todas en lo sucesivo OSCbs) con la finalidad de conocer cuáles eran sus factores de correlación utilizados entre sus destrezas técnicas y destrezas políticas para actuar en el ámbito público. Las estrategias de investigación utilizadas en este segundo estudio fueron el análisis documental y las notas de campo.

A continuación, se exponen los principales resultados de ambas investigaciones, desarrollando cada una de las categorías analizadas y estudiadas.

### **3. Resultados**

El estudio de OSC en México muchas veces se limita únicamente al análisis de sus estrategias de intervención, planeación estratégica, logro de objetivos, entre otros, y son escasos los que se interesan en fenómenos organizacionales internos que definen el rumbo de los individuos en ella y su relación con el entorno.

El panorama general en el que se encuentran actualmente las OSC en México parece no favorecer ni representar un escenario seguro y predecible que les permita ejercer su quehacer en la sociedad. Es por ello que se considera importante que las OSC sean estudiadas y analizadas desde su interior para poder conocer, entender y modificar sus necesidades, lo cual les permita enfrentar los retos de un escenario adverso y turbulento para así modificar sus prácticas hacia el exterior y lograr incidir en el campo donde trabajan. Los resultados de estas investigaciones proveen a las OSC de categorías que deben estar presentes en los procesos de mejora continua y de planeación para que puedan precisamente adaptarse al entorno sin perder sus objetivos y afinando sus estrategias.

La aportación de los siguientes resultados es que aun siendo de dos investigaciones diferentes, representan la complejidad y necesidad de compartir el conocimiento interdisciplinario para generar propuestas que respondan ante los desafíos que viven las OSC en su interior y en relación con el medio.

### **3.1 La comunicación**

Para el caso de la OSCa, su estructura organizacional ha establecido una serie de canales de comunicación formales, los cuales representan la manera oficial de hacer llegar entre sus áreas información específica. Dichos canales de igual manera han sufrido modificaciones según las necesidades de los involucrados pero que, a su vez, no necesariamente estos cambios han sido compartidos o establecidos por todos sino por unos cuantos, en una lógica informal, que les permite una mejor y mayor interacción. En esta interacción están inmersos factores como valores, creencias, intereses, lenguaje común, dinámicas, creación de sentido, tipos de personalidad, entre otros (García, 2017).

Los procesos de comunicación que se viven en OSCa son diversos, ya sea entre áreas, como también entre miembros de la misma área, lo que nos indica como menciona Blumer (1969) que se da a través de la comunicación simbólica ya que nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos significativos. Los significados no son estables, sino que se modifican a medida que el individuo va enfrentándose a nuevas experiencias y, en este caso, con el paso del tiempo y la transformación que ha tenido OSCa, impacta directa e indirectamente en los aspectos simbólicos que las personas van construyendo en/para/por el espacio (García, 2017).

Analizar los procesos de comunicación que se presentan en las OSC es indispensable para conocer de qué manera se están interrelacionando, cuál es su respuesta ante un suceso, crisis o adversidad producida por el exterior y que no les permita continuar con su misión. La comunicación impacta en otros elementos presentes en las OSC, como lo es el poder, la toma de decisiones, la cultura organizacional y la identidad organizacional; estos de igual manera deben ser analizados para evaluar y ajustar de qué manera están funcionando y si es prudente hacer cambios y mejoras que ayuden al cumplimiento de la misión.

### **3.2 La cultura organizacional**

Se observó que uno de los elementos para la conformación de una cultura organizacional es sin duda la comunicación, ya que a través de ella se relacionan e interactúan los actores. Evidentemente cada uno de ellos trae consigo una carga cultural, que ha sido construida mediante su ambiente, su contexto, su sociedad, sus pares, su familia, etc. Sin embargo, en el espacio organizacional el actor contribuye en la creación de una cultura organizacional, es decir, reconstruye valores, creencias, ideales, pensamientos, estilos, lenguaje, rituales y costumbres, los cuales a su vez tienen un impacto al interior de la organización, que les permitirá establecer todas esas acciones encaminadas a un mismo objetivo, para el caso de las OSC el cumplimiento de su misión y la posibilidad de contribuir al exterior (García, 2017).

Entender la cultura organizacional que permea a las OSC es mirar y conocer una parte de ellas, ya que a través de la cultura es posible ajustar las formas de relación, de trabajo y gestión que generen una organización fuerte y capaz de responder a los retos de un contexto tan cambiante.

### 3.3 La identidad organizacional

No podemos dejar de lado la influencia que tiene la identidad individual y grupal sobre la organizacional, ya que las personas se van definiendo y re-definiendo a través del tiempo, gracias al conjunto de símbolos y significados que han construido, y a su vez compartido con los otros, lo que les ha permitido interactuar e intercambiar sus propias creencias, significados, ideas, pensamientos...

La identidad organizacional que está presente se pudo observar a partir de las narraciones de la investigación sobre OSCa, en las cuales se analizó que posee un *status* mayor sobre muchas otras OSC dedicadas al mismo objetivo. Esto se deriva principalmente: del modelo de atención implementado, el manejo transparente de los recursos, su condición de donataria autorizada, el equipo multidisciplinario con que cuenta y la capacidad del patronato para procurar fondos. Lo anterior tampoco sucedió de manera lineal y estática, sino a través de los años y con la incorporación de nuevos recursos y personas, quienes desde hace tiempo han mantenido una relación y un acompañamiento constante con la organización y conocen el trabajo que hay detrás (García, 2017).

### 3.4 Destrezas políticas

La misión de las OSC deriva de un problema público, esto hace que necesariamente se vinculen con varios actores. Por un lado, los directamente afectados del problema público y, por otro, los que están relacionados con el mismo. Estos pueden ser: otras OSC, redes de OSC, colectivos y académicos; tanto nacionales como internacionales. Esto implica negociar colectivamente entre actores involucrados y poder leer el contexto para detectar las áreas de oportunidad y contribuir en la solución del problema público frente al gobierno (Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos, A.C., 2002). Como bien menciona Alejandro Villamar, miembro de RMALC, “Hay que promover organizaciones en términos horizontales, en donde participe todo mundo, ad hoc a las responsabilidades que puede adquirir... le buscábamos una identificación de construcción de esperanza a partir de propuestas no solamente reactivas, sino profesionales”. (A. Villamar, comunicación personal, 17 de agosto de 2016).

El vínculo entre la OSC y los directamente afectados se denomina arraigo social. En el caso de las OSCbs esta relación es para representarles en el ámbito público y/o para desarrollar proyectos al interior de sus territorios, comunidades o sectores, de las cuales forman parte las acciones estratégicas. En ambos casos estas obtienen información de las necesidades de los afectados por medio de procesos participativos que les ha permitido conocerla a profundidad y acompañarles. En el caso de *Save the Children*, Alfonso Poiré compartió que llevaron a cabo una investigación sobre violencia con una población de más de ocho mil niños. Se realizaron entrevistas y se hicieron procesos de participación. El resultado lo llamaron *el mandato de los niños*. Se sistematizaron y los resultados se consolidaron para compartirlos en diferentes espacios. “Son mandatos simples que podrían derivar en políticas públicas... *Save the Children* considera que ese es el reto, llevar este tipo de ejercicios a los espacios de incidencia”. (A. Poiré, comunicación personal, 18 de junio de 2016).

Las OSCbs son actores reconocidos y sus acciones gozan de legitimidad por su trayectoria y gran conocimiento en la temática que trabajan. En el caso del CEREAL, el coordinador David Foust mencionó que “las trabajadoras identifican que el CEREAL es un

actor que está de su lado. Es necesario dialogar con las empresas en vez de actuar de forma neutral. Siempre se trabaja del lado de las trabajadoras.” (D, Foust, comunicación personal, 19 de junio de 2016).

En este sentido, un reto claro es la apuesta a generar capacidades desde los propios sectores en situación de vulnerabilidad, con el objetivo que ellos se representen. Como Elena Villafuerte de ProDESC resaltó: “se realiza trabajo de base, sobre todo cuando se trata de bajar información de los procesos jurídicos a los colectivos de trabajadores... estamos convencidos que el cambio estructural y el camino hacia la exigibilidad y justiciabilidad de los derechos es únicamente en colectivo” (E. Villafuerte, comunicación personal, 24 de agosto de 2016). Sin embargo, en el contexto actual, donde existe un retroceso de los derechos humanos, continúa la necesidad de que OSC los representen, acompañen y capaciten en el largo camino del acceso a la justicia (Fajardo, 2017).

Respecto de la capacidad de vinculación con otros actores, las OSCbs mostraron una larga experiencia en la articulación y creación de alianzas. Estas han sido capaces de realizar desde acciones coyunturales, hasta proyectos conjuntos. Destaca en general la vinculación internacional que han tenido y su participación en redes para la defensa de derechos humanos (Fajardo, 2017).

Evidentemente para que puedan actuar en el ámbito público y vincularse, las OSCbs cuentan con un constante análisis de los alcances y límites de su agenda, conocen a profundidad el problema público que atienden y elaboran diagnósticos e informes que contribuyen al establecimiento de la agenda pública y gubernamental. Cuentan además con una clara identificación de actores opositores relevantes para sus acciones de incidencia (Fajardo, 2017).

### **3.5 Destrezas técnicas**

Estas engloban la relación OSC - gobierno respecto a la elaboración de propuestas viables, factibles y replicables; es decir en la ejecución de acciones, darles seguimiento y evaluarlas, sobre el problema público que trabajan (Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos, A.C., 2002).

Las OSCbs tienen claridad de los contextos social, político y económico del problema público que atienden y una gran capacidad para elaborar diagnósticos que han contribuido a darle visibilidad a dichos contextos y, por lo tanto, a construir la agenda pública (Fajardo, 2017). En este sentido, las propuestas en el ámbito público se observaron dos claras dificultades. La primera que las OSCbs se enfrentaron a largos periodos en los que los temas puedan pasar efectivamente a la agenda gubernamental, es decir, que el gobierno los incluya en sus programas y la segunda que se tiene poca efectividad cuando se trata de detener temas que ya están en la agenda gubernamental, pero que representan un retroceso en el goce efectivo y la garantía a los derechos humanos. En esos dos caminos las OSCbs se han concentrado en priorizar recursos y afinar sus estrategias.

Es por ello que la demanda de atención de todos los problemas públicos es uno de los grandes retos que tienen las OSC. Su participación es limitada, puesto que “se está más en lo reactivo, que en lo propositivo” (Ramírez, comunicación personal, 15 de junio de 2016).

En general, la principal contribución de las OSCbs ha sido proveer información para mostrar el problema público, incidiendo más en lo legal, es decir, modificación de leyes para que cuenten con perspectiva de derechos humanos (Fajardo, 2017). También han



realizado trabajos de consultoría y pocos casos en otros proyectos o programas. Esto se ha llevado a cabo con mecanismos e instrumentos formales e informales de participación, aunque las OSCs consideran que han tenido más efectividad en los espacios informales, ya que la participación en los espacios formales es coyuntural y con objetivos puntuales, que una vez cumplidos, dichos espacios desaparecen (Fajardo, 2017). Como hace mención la representante de la Red por los Derechos de la Infancia “participamos en mesas interinstitucionales y grupos de trabajo, siempre relacionados con la aprobación de una ley o un reglamento y una vez que termina, el grupo desaparece. Estos han funcionado para ciertos temas, pero no son mecanismos fijos, dependen de quien los impulsa” (V. Geremia, comunicación personal, 3 de junio de 2016).

#### **4. Conclusiones**

Las OSC en sí mismas son elementos protagónicos de nuestra vida cotidiana y actores estratégicos en el ámbito público. La interacción que tienen los seres humanos con las OSC continúa y crece. Los procesos sociales, económicos, políticos y culturales tienen una estrecha relación con ellas, y estas a su vez, influyen directamente en las relaciones de los individuos, provocando fenómenos internos y externos que transforman el diario vivir.

Un ejemplo, es su actuación en la esfera pública como intermediarios políticos de sectores menos favorecidos en la defensa y promoción de los derechos humanos. Esto ha contribuido a la accesibilidad del derecho a la participación y que favorecen a que los procesos sean más democráticos.

Otro aspecto de suma importancia es la influencia del contexto como pieza fundamental para dirigir y re-dirigir su quehacer. Las OSC deben tener una capacidad de respuesta tal que les permita incidir de manera casi inmediata a la causa que dirige su misión. En este sentido, las investigaciones profundizaron en categorías analíticas que dan muestra de aspectos internos que desde una perspectiva interdisciplinaria y transversal contribuye al fortalecimiento del trabajo que realizan día a día y las distingue de los sectores empresarial y gubernamental.

Es decir, la identidad organizacional está directamente relacionada con la causa derivada del problema público que padece un sector de la población y al que dirigen su quehacer. Eso marca la pauta para crear la cultura organizacional que debe seguirse por todas las personas que colaboran directamente con la OSC. Estas dos categorías deben estar en todos los mecanismos de comunicación y además de ser difundidos, deben ser reforzados constantemente. Esto para contrarrestar el contexto adverso y así mantener la cohesión de las personas que participan activamente en la OSC.

Por otro lado, puesto que la identidad organizacional también está incluida en la misión, visión y objetivos institucionales se retoma, por lo tanto, en la elaboración de cualquier estrategia de acción a implementarse para incidir en el problema público que trabajan. Esto marcará las pautas y políticas para el tipo de alianzas, con qué actores vincularse, qué financiamiento recibir y cómo negociar en caso de que existan condiciones para el diálogo con el gobierno.

Finalmente, es importante reiterar que se requiere continuar generando espacios de reflexión y discusión, en los cuales otras disciplinas puedan aportar sus conocimientos y experiencias sobre las OSC. Vale la pena estudiar y comprender a profundidad parte de los elementos que las conforman, considerando no sólo la clásica visión de las estructuras administrativas o fenómenos que impidan la “maximización de recursos”, sino el papel de

los individuos en ellas y cómo establece sus relaciones, interacciones, destrezas y dinámicas en todos los ámbitos.

Es momento de abrir el panorama y continuar generando investigación, difundir el análisis y construir un conocimiento flexible, capaz de reconocer que existen particularidades y que el mundo no tiene por qué formarse bajo una lógica dominante, homogénea, como lo es el discurso y el sistema capitalista.

## 5. Referencias

Blumer, H. & Mugny, G. (1992). *Psicología social, Modelos de interacción. Estudio Preliminar y selección de textos: María Galtieri*. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.

Canto, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y Cultura*, (30), 9–37. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a2.pdf>.

Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos, A.C. (2002). *Lo Cívico en lo Público. Estrategias y Herramientas de Incidencia Ciudadana en Políticas Públicas*. Ciudad de México, México. Recuperado de [http://terceridad.net/PyPS/Por\\_temas/5\\_Advo- Alia\\_PS/Apoyo\\_3/Canto%20Chac%20M.,%20Lo%20C%EDvico%20en%20lo%20P%FAli co.%20Cap.%201%20Incidencia%20en%20Pol%EDticas%20P%FAblicas%20pp.%2011% 20-%2028.pdf](http://terceridad.net/PyPS/Por_temas/5_Advo- Alia_PS/Apoyo_3/Canto%20Chac%20M.,%20Lo%20C%EDvico%20en%20lo%20P%FAli co.%20Cap.%201%20Incidencia%20en%20Pol%EDticas%20P%FAblicas%20pp.%2011% 20-%2028.pdf)

Cortés Vázquez, L. (2011). *Estudio comparado sobre la incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en políticas públicas: análisis de percepción a partir del índice de la sociedad civil en países de América Latina* (tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Fajardo Guerrero, I. M. (2017). *Análisis de la incidencia en políticas públicas de organizaciones de la sociedad civil de derechos humanos de niñas, niños y adolescentes y derechos humanos laborales en México* (tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Foust, D. (19 de junio de 2016). Entrevista por y Fajardo, I. M [Grabación]. Coordinador del Centro de Reflexión y Acción Laboral de Guadalajara, México, DF.

García Escorza, P. (2017). *La comunicación organizacional en una organización de la sociedad civil que atiende a niños en situación de calle* (tesis de maestría) Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México.

Geremia, V. (3 de junio de 2016). Entrevista por Fajardo, I. M [Grabación]. Representante de la Red por los Derechos de la Infancia, México, DF.

Olvera, A. (1998). *Problemas conceptuales en el estudio de las organizaciones civiles: de la Sociedad Civil al Tercer Sector*. Veracruz, México: Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales.

Olvera, A. (2000). *Organizaciones de la Sociedad Civil: breve marco teórico*. Documentos de discusión sobre el tercer sector. Toluca, México: El Colegio Mexiquense.

Parsons, W. (2007). *Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. Ciudad de México, México: Miño y Dávila Editores.

Poiré, A. (18 de junio de 2016). Entrevista por Fajardo, I. M [Grabación]. Save the Children México, Ciudad de México.

Ramírez, N. (15 de junio de 2016). Entrevista Fajardo, I. M [Grabación]. Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos, A.C, México, DF.

Serrano, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios políticos*, (34), 93-116. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&tlng=es)

Silverman, D. (1970). *The Theory of Organizations*. Londres, Inglaterra: Heinemann.

Tapia-Álvarez, M. (2010). Organizaciones de la sociedad civil y políticas públicas. En J. Méndez. (Coord.), *Los grandes problemas de México* (pp. 411-446). Ciudad de México, México: Colegio de México. Recuperado de <http://2010.colmex.mx/16tomos/XIII.pdf>

Vasilachis de Gialdino, et al., (2006). *Estrategias de la investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Villamar, A (17 de agosto de 2016). Entrevista por Fajardo, I. M. [Grabación]. Miembro de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, México, DF.

Villafuerte, E. (24 de agosto de 2016). Entrevista por Fajardo, I. M. [Grabación]. Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, A.C, México, DF.