

# Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance

---

Volume 3  
Issue 5 *Co-responsibility in building the public good in Latin America and the Caribbean*

Article 10

---

December 2019


## Voluntariado en Latinoamérica: aproximación a las diferencias entre países

Arellys López Concepción  
*Universidad de Sancti Spiritus "José Martí Pérez", Cuba, arelysl@uniss.edu.cu*

Ana Isabel Gil Lacruz  
*Universidad de Zaragoza, España, anagil@unizar.es*

Isabel Saz  
*Universidad de Zaragoza, España, sazgil@unizar.es*

Follow this and additional works at: <https://orb.binghamton.edu/gobernar>

 Part of the [Comparative Politics Commons](#), [Education Policy Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Other Public Affairs](#), [Public Policy and Public Administration Commons](#), [Public Administration Commons](#), and the [Public Policy Commons](#)

---

### Recommended Citation

López Concepción, Arellys; Gil Lacruz, Ana Isabel; and Saz, Isabel (2019) "Voluntariado en Latinoamérica: aproximación a las diferencias entre países," *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance*: Vol. 3 : Iss. 5 , Article 10.

Available at: <https://orb.binghamton.edu/gobernar/vol3/iss5/10>

This Article is brought to you for free and open access by The Open Repository @ Binghamton (The ORB). It has been accepted for inclusion in *Gobernar: The Journal of Latin American Public Policy and Governance* by an authorized editor of The Open Repository @ Binghamton (The ORB). For more information, please contact [ORB@binghamton.edu](mailto:ORB@binghamton.edu).

## **Voluntariado en Latinoamérica: aproximación a las diferencias entre países**

**Arelys López Concepción, Ana Isabel Gil-Lacruz & M<sup>a</sup> Isabel Saz-Gil\***

**Resumen.** La participación en actividades de voluntariado es un vehículo de participación en la comunidad de forma que enriquece al conjunto de la sociedad y a las personas que lo realizan. Los datos de las Encuestas de Valores Mundiales (WVS, 2010-2014) evidencian que en Latinoamérica el porcentaje de voluntarios varía de forma relevante de unos países a otros, tal que en Colombia el 65% realizan actividades de voluntariado, frente al 23% de Ecuador. Mientras que el voluntariado ha sido ampliamente estudiado en países anglosajones y europeos, apenas hay estudios para Latinoamérica. La principal contribución de este trabajo radica precisamente en ampliar el conocimiento de los factores que influyen en la decisión de ser voluntario en los diferentes países de Latinoamérica. Los datos de la WVS nos permiten llevar a cabo un análisis que controla dos niveles de agregación: individuo y país. Nuestros resultados destacan la relación positiva entre renta y educación con afiliación y participación en el tercer sector. Ya que se constata que el voluntariado es una herramienta para mejorar el capital humano y capital social de los ciudadanos sería deseable establecer intervenciones públicas que fomenten el voluntariado entre personas con menos recursos o en riesgo de exclusión.

**Palabras clave:** ONG, Organizaciones No Lucrativas, Participación, Voluntariado, Latinoamérica.

### **Volunteering in Latin America: An approach towards differences between countries**

**Abstract.** Volunteering is a vehicle for communitarian participation in a way that enriches the whole society and volunteers. The World Value Survey data (WVS, 2010-2014) show that in Latin America the percentage of volunteers varies significantly from one country to another, such that in Colombia 65% carry out volunteer activities, compared to 23% of Ecuador. While volunteering has been widely studied in Anglo-Saxon and European countries, there are hardly any studies for Latin America. The main contribution of this work lies precisely in expanding the knowledge of the factors that influence the decision to volunteer in the different countries of Latin America. The WVS data allow us to carry out an analysis that controls two levels of aggregation: individual and country. Our results highlight the positive relationship between income and education with affiliation and participation in the third sector. Since it is found that volunteering is a tool to improve the human capital and social

---

Recepción: noviembre 15 de 2019 | Modificación: diciembre 21 de 2019 | Aprobación: enero 30 de 2020

DOI: 10.22191/gobernar/vol3/iss5/6

\* **Arelys López Concepción**, Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba, [arelysl@uniss.edu.cu](mailto:arelysl@uniss.edu.cu). **Ana Isabel Gil-Lacruz**, Universidad de Zaragoza, España, [anagil@unizar.es](mailto:anagil@unizar.es). **M<sup>a</sup> Isabel Saz-Gil**, Universidad de Zaragoza, España [sazgil@unizar.es](mailto:sazgil@unizar.es).

capital of citizens, it would be desirable to establish public interventions that encourage volunteering among people with fewer resources or at risk of exclusion.

**Key words:** NGOs, Nonprofit Organizations, Participation, Volunteering, Latin America.

**Contenido.** 1. Introducción. 2. Marco teórico. 3. Base de Datos utilizada y análisis descriptivo. 4. Resultados. 5. Conclusiones e implicaciones políticas. 6. Referencias

## 1. Introducción

La proclamación y celebración del Año Internacional de los Voluntarios (ONU, 2001) por parte de la ha impulsado iniciativas mundiales para reconocer y fomentar el involucramiento de la sociedad civil en la resolución de sus problemas y en las acciones destinadas al bienestar social (Culquitante y Claudia, 2018). América Latina, pese al excelente crecimiento económico, tiene gravísimos problemas sociales que se agravan con el paso del tiempo. Por ejemplo, mientras en 1980 se estimaba que había 160 millones de pobres, dicha cifra asciende hoy en día a 228 millones. Estas cifras son consecuencia directa que América Latina es la región más desigual del planeta (el 10% más rico tiene el 48% del ingreso, y el 10% más pobre sólo el 1,6%), lo que bloquea la posibilidad de reducir de modo efectivo la pobreza creando todo orden de círculos perversos (Kliksber, 2006). Los sistemas de bienestar no disponen de suficientes recursos o no están suficientemente preparados para erradicarla (Consejo Económico y Social de España, 2017). En este contexto, el voluntariado empieza a conformarse como política pública en algunos países. El voluntariado latinoamericano con su vigor, su capacidad creativa, su genuinidad, puede contribuir con aportes trascendentes (Kliksberg, 2006). Haddock y Devereux (2016) plantean que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la ONU (2015) solo se lograrán con la participación activa de los voluntarios, cuyas contribuciones voluntarias al desarrollo sostenible son distintivas y próximas a las comunidades necesitadas. En definitiva, hacer realidad las ambiciones de la Agenda 2030 (VNU, 2018) pasa por movilizar, a través del voluntariado, recursos y talentos extraordinarios además de la buena voluntad de la gente corriente de todo el mundo (Huenchuan, 2018).

Según Thompson y Toro (2000), el voluntariado en América Latina plantea una temática de difícil tratamiento, debido a dos razones fundamentales. En primer lugar, por la propia definición de lo que es ser voluntario, puesto que es considerado como aquel que ofrece su tiempo y su talento a favor de una causa, sin ser remunerado por ello, ni pretender un lucro. Este concepto puede abarcar infinidad de situaciones, desde el nivel elemental de la familia, pasando por la comunidad, la empresa, el estado o el tercer sector. Asimismo, los grados de compromiso, dedicación, motivación y expectativas pueden llegar a ser muy diferentes. En definitiva, por voluntariado se entiende un conglomerado no fácilmente clasificable de situaciones en las que los seres humanos demuestran, de disímiles maneras, su amor por la humanidad, su altruismo, su conciencia y responsabilidad política y social, sus pretensiones de ubicarse socialmente o bien la única alternativa posible frente a situaciones como catástrofes o emergencias ambientales. Por lo que no hay un voluntariado ideal, con características comunes, sino diversas situaciones de voluntariado, cada una de ellas relacionadas con el contexto en que se desenvuelve, los propósitos y enfoques de

acción. En segundo lugar, la carencia de datos confiables sobre la dimensión y el alcance de los datos sobre el voluntariado en la región. Aunque estudios recientes nos han provisto de indicadores para cuantificar la dimensión y el alcance del trabajo voluntario como por ejemplo: Johns Hopkins International Comparative Nonprofit Sector Project<sup>1</sup>, las encuestas de Gallup<sup>2</sup>, CAF World Giving Index<sup>3</sup>, Foro del Sector Social en Argentina<sup>4</sup> y de Valores Mundiales (WVS)<sup>5</sup>.

Este trabajo analiza de forma empírica los determinantes que configuran la desigual participación voluntaria de los residentes en Latinoamérica. El estudio del voluntariado en Latinoamérica es un reto para la investigación, ya que es un tema poco analizado en esa zona, pero con gran potencial de crecimiento en esta región. Un área de interés, lo constituye sus determinantes sociodemográficos, en los que se incluyen la distribución geográfica, la condición social, nivel educativo y/o la personalidad de los voluntarios. Este trabajo se centra, precisamente, en analizar los factores explicativos del asociacionismo y prestación de trabajo voluntario en organizaciones no gubernamentales (ONG) en Latino América. El pertenecer a una ONG es un paso previo a ofrecer trabajo voluntario, por lo que distinguimos a las personas que no están afiliadas a ninguna asociación, de las que sí lo están, y entre estas últimas distinguimos las que prestan trabajo voluntario de las que no. Los datos utilizados son los que proporciona la Encuesta de Valores Mundiales para su última ola disponible (WVS, 2010-2014).

## 2. Marco teórico

El voluntariado puede definirse como la realización organizada de una tarea no remunerada en beneficio de otra persona, comunidad o de la sociedad en su conjunto (Bekkers, 2005; Portocarrero *et al.* 2004). Es una práctica que se encuentra en toda la estructura social, que está relacionada con el contexto en el que se desenvuelve y que se manifiesta de distintas formas o en circunstancias de carencia de necesidades básicas (Portocarrero, 2008). El voluntariado es un ejercicio de responsabilidad solidaria con la comunidad. A través del voluntariado, las organizaciones sociales son capaces de contribuir al desarrollo humano y social. De hecho, las motivaciones que impulsan a las personas a ser voluntarias, están inmersas en las necesidades secundarias, al estar relacionadas con la vida social, la búsqueda de adquirir contactos, la participación cívica y formar parte de algún espacio en la comunidad. Existen varios factores que influyen en la conducta del voluntariado como son los rasgos individuales, el aspecto de socialización y el acceso a la participación (Tumbaco Domínguez, Raquel, *et al.*, 2019).

En general, los investigadores reconocen dos motivos fundamentales para ser voluntario. La motivación de consumo se centra en que el voluntariado tiene un valor por sí mismo; y la motivación de inversión que considera el voluntariado como una forma de realizar actividades no remuneradas o voluntarias para obtener mayores remuneraciones futuras (Andreoni, 1990; Menchik y Weisbrod, 1987). Desde la perspectiva psicológica hay un gran número de factores que se han considerado como determinantes de la motivación del voluntariado (Omoto y Snyder 1995; Clary y Snyder, 1999; Penner 2002).

---

<sup>1</sup> <https://ccss.jhu.edu/research-projects/comparative-nonprofit-sector-project/>

<sup>2</sup> <https://www.gallup.com/es-xm/176819/gallup-latin-america.aspx>

<sup>3</sup> <https://www.cafamerica.org/world-giving-index/>

<sup>4</sup> <https://www.forodelsectorsocial.org.ar/>

<sup>5</sup> <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

El voluntariado es un fenómeno que tiene que ver con la cultura y depende de cómo las sociedades se estructuran y asignan responsabilidades sociales (Haski-Leventhal 2009). Los estudios muestran diferencias en el nivel de voluntariado entre los distintos países (Curtis *et al.*, 2001; Gil-Lacruz y Marcuello, 2013; Gil-Lacruz, Marcuello y Saz-Gil, 2016; Gil-Lacruz, Marcuello y Saz-Gil, 2017). Roitter, (2017) señala que el conocimiento del voluntariado en América Latina, en dimensión y especificidad, sigue siendo parcial. El concepto de voluntariado es complejo y, a menudo, se mide de manera simplificada o imprecisa en la región Latinoamericana. Aunque el voluntariado es un fenómeno mundial, la mayoría de los estudios realizados se centran en los países desarrollados de América del Norte, el Pacífico y Europa. Los estudios de países menos desarrollados a menudo utilizan teorías y conceptos tomados de estos y, por lo tanto, no logran captar la gama completa de comportamientos de la ayuda voluntaria de su región específica (Butcher y Einolf, 2017). Salamon, Haddock y Sokolowski (2017) explican que las disparidades Norte-Sur América en cuanto a las tasas de voluntariado son el resultado de la omisión reiterada del voluntariado directo en las encuestas, en oposición al voluntariado basado en la organización.

El trabajo de Curtis *et al.*, (2001) indica que las diferencias de participación nacionales es consecuencia de múltiples factores: el desarrollo y el crecimiento económico de los países se relacionan positivamente con la implicación en organizaciones voluntarias debido a que suponen un incremento del nivel educativo y de ingresos de los ciudadanos (Lipset, 1994); la tradición religiosa afecta al voluntariado en función de sus actitudes cívicas implícitas (Lipset, 1994, Inglehart y Baker, 2000); el tipo de organización democrática se relaciona con la implicación en el voluntariado en la medida que influye en la conformación del estado del bienestar en los países (Janoski, 1998); la estabilidad y continuidad democrática es considerada como un factor importante en la implicación en asociaciones voluntarias al permitir la libertad de expresión y asociación de los ciudadanos (Lipset, 1994; Curtis *et al.* 2001; Inglehart y Baker, 2000).

De hecho, la participación en actividades de voluntariado es consecuencia de un conjunto de factores que no se excluyen mutuamente (Verba *et al.*, 1995). De un lado, se encuentran aquellos que afectan a la capacidad para participar, que está condicionada por los recursos —económicos, educativos, y de tiempo— de los que dispone el individuo. De otro lado, están los factores que representan la motivación que tienen las personas para participar, la cual está en función de la integración del sujeto en la comunidad, de sus actitudes y orientaciones cívicas. Por último, se encuentran los incentivos que tiene el ciudadano para participar. En general, la investigación ha demostrado una mayor probabilidad de participar como voluntarios en las personas con mayor nivel de estudios y con un mayor nivel de ingresos (Verba *et al.* 1995; Curtis *et al.* 2001; Wilson y Musick, 1997; Prouteau y Wolff, 2006; McPherson y Rotolo, 1996; Mesch *et al.*, 2006).

Por lo que respecta a las diferencias de género en el voluntariado, las mujeres son más desinteresadas y tienen un comportamiento prosocial y generoso superior a los hombres (Andreoni y Vesterlund, 2001; Eagly y Koenig, 2006; Einolf, 2011; Mesch *et al.* 2011). Estas diferencias entre hombres y mujeres se analizan, por lo general, como una construcción social (Gilligan, 1982; Hustinx y Lammertyn, 2003). La explicación básica radica en que las personas observan modelos de rol de género e imitan estos modelos de acuerdo con el marco teórico del aprendizaje social (Bandura, 1969).

El comportamiento de género considerado adecuado se refuerza positivamente en la sociedad, mientras que la conducta inapropiada de género se refuerza

negativamente (Eagly, 1987; Golombok y Fivush, 1994). Existe abundante literatura en cuanto a las diferencias de género en altruismo, empatía, valores prosociales y otros motivos de la conducta de ayuda (Kou *et al.*, 2014). En Latinoamérica, los valores culturales inciden de gran manera en la ideología que presentan las mujeres, hecho que contribuye a la inclinación de las mismas hacia la realización de acciones de voluntariado (Galán Córdova, 2019). Las mujeres latinoamericanas con relativamente altos ingresos suelen pertenecer a organizaciones voluntarias, teniendo una marcada preferencia por la ayuda en la atención médica o sanitaria (Nazareno y Pizarro, 2019).

Pero el voluntario, no solo da, sino que también recibe. El voluntariado también permite a las mujeres adquirir conocimientos y mejorar de forma continua (Culquitante y Claudia, 2018). El voluntariado se encuentra positiva y significativamente relacionado con el empoderamiento de las mujeres y la fortaleza del sector no lucrativo (Themudo, 2009). Así mismo, los grupos de voluntariado de las mujeres tienen una poderosa influencia en la promoción de las políticas de bienestar (Skocpol *et al.* 1993) y en el desarrollo de estructuras de servicio público (Scheer, 2002; Kou *et al.* 2014). En la práctica del voluntariado de las mujeres latinoamericanas se observa una marcada tendencia de realizarla en reuniones de pequeños sub grupos que permiten ejecutar acciones en menos tiempo y obtener mejores experiencias. Sin embargo, el mayor reto de la práctica del voluntariado de las mujeres amas de casa se manifiesta en desarrollar una identidad les permita reconocer que son capaces, que tienen valor y que pueden ser agentes del cambio (Culquitante y Claudia, 2018).

En cuanto al voluntariado joven en América Latina, este se centra en el servicio cívico, que consiste en la forma de voluntariado más viable e inclusiva, al tener un mayor potencial para contribuir positivamente al cambio económico y social (Johnson, 2004). En Latinoamérica, pertenecer a una organización voluntaria constituye uno de los factores que tiene incidencia significativa sobre la existencia o no de preferencias redistributivas (Nazareno y Pizarro, 2019). Es en estos espacios donde se construyen las identidades colectivas e ideológicas, que llevan a los jóvenes a involucrarse con el desarrollo local (Rojas Zarate, Chumpitási y Patricia, 2019).

El efecto de la participación de los jóvenes no sólo se ve en el corto plazo, sino que también tiene consecuencias en el largo plazo (Youniss *et al.*, 1997; McFarland y Thomas, 2006). La existencia de una relación positiva entre la participación como voluntario en la juventud y el compromiso cívico en la edad adulta ha sido verificada por algunos autores (Hart *et al.*, 2006; Metz *et al.*, 2003). Ser voluntario es positivo en todas las etapas de la vida. De hecho, vivir una vejez activa, como participando de un voluntariado, otorga a los adultos mayores un mayor grado de bienestar psicológico (Ferrada Mundaca y Zavala Gutiérrez, 2014).

A nivel mundial, muchas organizaciones de voluntariado promueven activamente las normas culturales universales al desarrollar su actividad (Leung *et al.*, 2005) lo que hace que surja una sociedad civil global que desarrolla un comportamiento isomorfo (Dryzek, 2012). Así mismo, hay un incipiente incremento del voluntariado corporativo, el cual se está instalando en países de Latinoamérica de la mano de empresas que operan a nivel global (Ortega Londoño y Monroy Cárdenas, 2019). Los programas de voluntariado corporativo representan una buena herramienta para que la empresa gestione la cultura organizacional, implemente políticas de responsabilidad social empresarial y para alcanzar una amplia variedad de objetivos corporativos (Licandro, 2018; Goldaracena *et al.*, 2019). Si bien el voluntariado corporativo está ligado a la empresa, las motivaciones de los voluntarios corporativos

están relacionadas con los valores y con el interés en ayudar a otros (Goldaracena y Yapor, 2019).

Son muchas las iniciativas de voluntariado llevadas a cabo, basadas en la fuerza de personas y grupos comprometidos éticamente, en el apoyo de organismos externos que han enfatizado su cooperación en este campo (ej. la Fundación Kellogg<sup>6</sup>). Así, han florecido experiencias reconocidas mundialmente como, entre tantas otras, Fa9a Parte del Brasil dedicada a promover la enseñanza para el trabajo voluntario en las escuelas del país. O la renovadora experiencia de aprendizaje servicio desarrollada en escuelas primarias y secundarias de la Argentina (Kliksberg, 2006). En el caso de México la acción voluntaria tiene unos rasgos idiosincrásicos que podría hacerla diferente de lo que sucede en otras latitudes, ya que se caracteriza por ser variada, intensa y a corto plazo (Verduzco, 2017). No obstante, en América Latina, el voluntariado apenas ha arrancado a trabajar en la lucha contra sus problemas sociales que requieren una respuesta colectiva (Kliksberg, 2006).

El desarrollo del estado de bienestar puede favorecer la participación en organizaciones de voluntariado a través de su influencia sobre ciertas variables individuales consideradas clave en el voluntariado como son la educación y el nivel educativo (Verba *et al.*, 1995). Por lo que respecta al nivel de provisión de servicios públicos, la relación entre el Estado y las organizaciones de voluntariado es compleja, y el Estado desempeña un papel activo en su surgimiento y desarrollo (Putnam, 2003).

El estado acaba regulando la acción voluntaria para llenar todo vacío resultante de su ausencia, convirtiendo la actividad de voluntariado en sustituta del papel social que debería desempeñar (Sandoval, Cuervo y Johana, 2016). El voluntariado puede contribuir al desarrollo (Butcher y Einolf, 2017), sin embargo, se requiere evaluar de forma rigurosa los programas de voluntariado para conocer su papel de complementariedad de los servicios profesionales (Grace *et al.*, 2018).

### **3. Base de Datos utilizada y análisis descriptivo**

La Encuesta de Valores Mundiales (WVS) consiste en una red mundial de científicos sociales que estudian los valores cambiantes y su impacto en la vida política y social, además, es el único estudio académico que abarca toda la gama de variaciones globales, desde países muy pobres a países muy ricos.

La presente investigación, que consiste en una aproximación al voluntariado en Latinoamérica, se lleva a cabo con datos extraídos de la última ola de la WVS disponible (2010-2014). La muestra final consiste en 10.906 observaciones de residentes en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Trinidad & Tobago y Uruguay. La muestra está equitativamente distribuida entre hombres (47%) y mujeres (53%). Como criterio de inclusión se ha considerado que el individuo sea mayor de 18 años, tal que el 34% pertenece a la Generación Y (años de nacimiento: 1981-1997), el 29% a la Generación X (años de nacimiento: 1966-1980), el 23% a los Baby Boomers (años de nacimiento: 1950-1965) y el 14% restante a la Generación Silenciosa (años de nacimiento anterior a 1949). (*Ver Tabla 1*)

Como características socio-demográficas se ha considerado el estado civil, la situación laboral, el nivel educativo y la capacidad adquisitiva. Más de la mitad de los encuestados están casados, y casi un tercio están solteros. El porcentaje de divorciados es del 9%, y el de viudos el 6%. El 61% de los encuestados son trabajadores, y el 16% identifican las tareas domésticas como su principal actividad. El 6% son estudiantes y

---

<sup>6</sup> <https://www.wvks.org/>

el 9% están desempleados. La muestra presenta una distribución poblacional según nivel de estudios (primaria, secundaria y universitarios) compensada entre grupos (alrededor del 33% cada categoría). Situación que cambia drásticamente en cuanto al nivel de ingresos, el 61% valora su hogar como de ingreso medio, 31% de ingreso bajo, y sólo un 8% de ingreso alto.

Como variables explicativas también se han incluido un conjunto de valores. El 99% de los encuestados considera su familia como muy importante, el 94% el trabajo y el 85% el ocio. Con porcentajes próximos al 75%, los encuestados valoran como muy importante sus amigos y la religión.

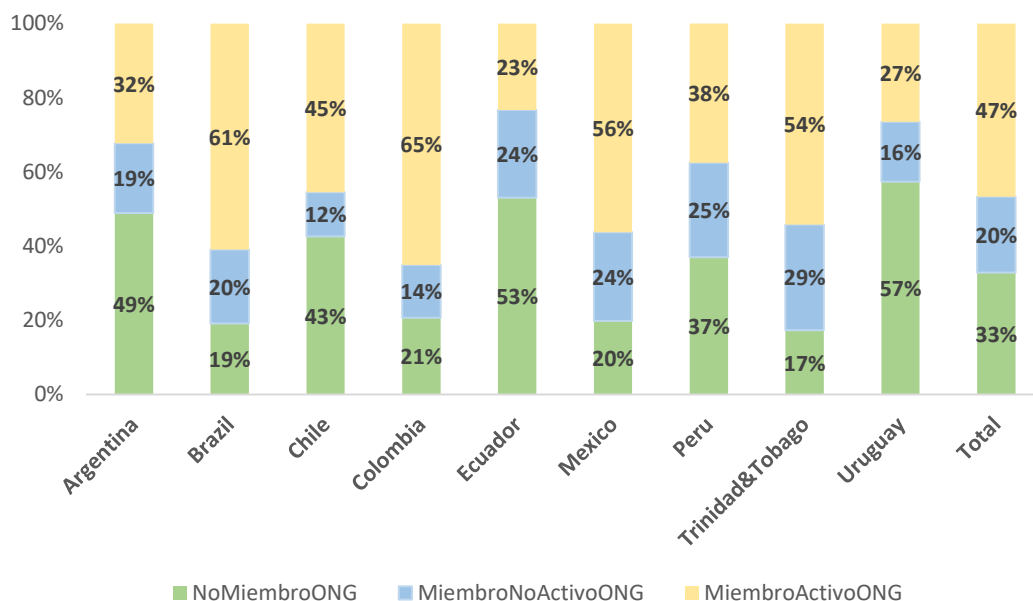
En cuanto a la distribución de la población según características socio-demográficas y valores, destacamos que apenas hay diferencias entre la distribución de la población total y la sub-muestra de personas que están asociadas a una ONG.

En cuanto a las prevalencias de asociacionismo y participación en actividades de voluntariado, el primer resultado que destacamos es que el asociacionismo en ONG es por lo general elevado, ya que en ningún caso baja del 40%. En término medio el 70% de la muestra total está asociado a una ONG. El segundo resultado que resaltamos es que se aprecian importantes diferencias regionales. Los países con mayor porcentaje de población que es miembro de alguna ONG son Trinidad & Tobago, Brasil, México y Colombia, con porcentajes alrededor del 80%. Les siguen Perú y Uruguay con porcentajes sobre el 60%; Ecuador y Argentina con porcentajes sobre el 50%; y en última posición Chile con un 43%. De tal manera entre el mayor y menor porcentaje se acumula una diferencia de 40 puntos porcentuales (*Ver Gráfico 1*).

En este trabajo distinguimos entre los miembros de una ONG, los que prestan trabajo voluntario de los que no. De nuevo observamos que el porcentaje de implicación con trabajo voluntario es alto, pues de las 7.339 que reportan estar asociados a una ONG, el 70% participa activamente en estas, o lo que es lo mismo el 49% de la muestra total (el 70% son miembros de una asociación, y el 70% de estos prestan trabajo voluntario). Con ligeras diferencias con respecto a la ordenación anterior, el hecho de estar afiliado en una ONG, implica una mayor participación activa. Así, la ordenación de países según porcentaje de miembros activos en alguna ONG es la siguiente: Colombia (65%), Brasil (61%), México (56%), Trinidad & Tobago (54%), Chile (45%), Perú (38%), Argentina, (32%), Uruguay, (27%) y Ecuador, (23%). (*Ver gráfico 1*).



Gráfico 1. Distribución de la población según pertenencia ONG y el carácter de su implicación.



Fuente: World Value Survey (2010-2014). Elaboración propia.

Por último, Colombia, México, Brasil y Trinidad & Tobago son los países con mayores porcentajes de personas asociadas a alguna ONG, y además de miembros activos. No obstante, también resulta de interés constatar que en algunos países, aunque en principio, la mayoría de los encuestados manifiestan no ser miembros de ninguna ONG, se observa que los que sí son miembros tiene un mayor porcentaje de compromiso y son activos. Lo que indica que hay menos número de vinculados con ONG, pero los que lo hacen se implican en mayor grado. En este sentido destacan Chile, con un 43% de la muestra que indican no ser miembro de ninguna ONG y que alcanza un porcentaje del 45% los que declaran ser miembros activos de ONG. Argentina, con un 49% que señalan no ser miembro de ninguna ONG, mientras que el porcentaje de socios activos es del 32%. Uruguay también representa un caso a resaltar, con un porcentaje de no miembros de ONG del 57%, un 27% declara participar de forma activa.

#### 4. Resultados

Los resultados de una regresión logística (reportados en términos de elasticidades: Logit,  $dy/dx$ ) nos permite analizar los factores que influyen en la decisión de pertenencia a alguna ONG en una primera etapa con la muestra total, y la decisión de ser un miembro activo en la segunda etapa con la sub-muestra de personas afiliadas. Las variables explicativas utilizadas son de carácter sociodemográfico como la cohorte generacional (Generación Silenciosa, Baby Boomer, Generación X, Generación Y), sexo, estado civil, nivel de estudios, ocupación y situación económica del hogar en el que reside. Como trabajamos con un corte transversal, la pertenencia a una determinada cohorte generacional es también indicativo de la edad de la persona. También se tiene en cuenta la importancia que las personas dan a determinadas esferas, las cuales nos permiten aproximar a su personalidad, perfil psicológico o de comportamiento (importancia concedida a la familia, a los amigos, al ocio, al trabajo y a la religión), también se tiene en consideración el área geográfica, el país. (Ver Tabla I)

**Tabla 1.** Determinantes decisión de pertenencia ONG y su carácter de implicación (Logit: mfx)

	Miembro ONG			Miembro Activo ONG		
	Elasticidad	P valor	Media (%)	Elasticidad	P valor	Media (%)
<i>Mujer</i>	0,001	0,95	53%	-0,008	0,51	53%
<i>Hombre<sup>a</sup></i>	--	--	47%	--	--	47%
<i>Generación Silenciosa</i>	0,045	0,01	14%	0,046	0,03	14%
<i>Baby Boom</i>	0,026	0,06	23%	0,062	0,00	23%
<i>Generación X</i>	0,036	0,00	29%	0,019	0,20	30%
<i>Generación Y<sup>a</sup></i>	--	--	34%	--	--	33%
<i>Casado<sup>a</sup></i>	--	--	58%	--	--	58%
<i>Soltero</i>	0,005	0,69	27%	0,007	0,65	27%
<i>Divorciado</i>	-0,016	0,34	9%	-0,037	0,08	9%
<i>Viudo</i>	0,040	0,06	6%	-0,045	0,09	6%
<i>Trabajador<sup>a</sup></i>	--	--	61%	--	--	60%
<i>Trabajo Domestico</i>	-0,026	0,09	16%	-0,042	0,02	16%
<i>Desempleo</i>	-0,052	0,01	9%	-0,045	0,03	9%
<i>Estudiante</i>	0,029	0,17	6%	0,062	0,01	6%
<i>Jubilado</i>	-0,004	0,85	8%	-0,008	0,76	9%
<i>Estudios Primaria</i>	-0,095	0,00	33%	-0,025	0,08	30%
<i>Estudios Secundaria</i>	-0,061	0,00	34%	-0,038	0,01	34%
<i>Estudios Terciaria<sup>a</sup></i>	--	--	32%	--	--	36%
<i>Hogar Bajo Ingreso</i>	-0,110	0,00	31%	-0,038	0,08	31%
<i>Hogar Medio Ingreso</i>	-0,052	0,00	61%	-0,022	0,27	60%
<i>Hogar Alto Ingreso<sup>a</sup></i>	--	--	8%	--	--	9%
<i>Importancia Familia</i>	0,018	0,74	99%	0,018	0,76	99%
<i>Importancia Amigos</i>	-0,011	0,31	76%	0,050	0,00	76%
<i>Importancia Ocio</i>	-0,009	0,52	85%	0,017	0,27	85%
<i>Importancia Trabajo</i>	-0,020	0,31	94%	0,038	0,14	95%
<i>Importancia Religión</i>	0,179	0,00	77%	0,080	0,00	83%
<i>Argentina</i>	-0,320	0,00	9%	-0,069	0,01	7%
<i>Brasil</i>	-0,037	0,07	13%	0,026	0,16	16%
<i>Chile</i>	-0,275	0,00	8%	0,078	0,00	7%
<i>Colombia</i>	-0,053	0,01	13%	0,118	0,00	16%
<i>Ecuador</i>	-0,411	0,00	11%	-0,229	0,00	8%
<i>México<sup>a</sup></i>	--	--	18%	--	--	21%
<i>Perú</i>	-0,248	0,00	10%	-0,110	0,00	10%
<i>Trinidad &amp; Tobago</i>	-0,006	0,79	9%	-0,062	0,01	11%
<i>Uruguay</i>	-0,355	0,00	9%	-0,076	0,01	5%
<b>Muestra</b>	<b>TOTAL</b>			<b>SUB-MUESTRA: MIEMBROS ONG</b>		
N. observaciones	10 906			7 339		
Pseudo-R2 (%)	10,9%			4,0%		
Prob. Estimada (%)	69,5%			70,5%		

<sup>a</sup> Variable de referencia.

Fuente: World Value Survey (2010-2014). Elaboración propia.

Para la decisión de afiliarse a una ONG, destacamos que las personas pertenecientes a las generaciones con edad superior son más propensas a ser miembros de una ONG que las personas pertenecientes a la Generación Y, siendo la probabilidad más alta para las personas de la Generación Silenciosa y la Generación X. Los resultados no evidencian diferencias de género, por un lado, el coeficiente estimado es próximo a 0, y por otro, no es estadísticamente significativo, por lo que su interpretación hay que tomarla con cautela. Las personas viudas suelen estar más afiliadas que las casadas. En cuanto a la situación laboral, los desempleados y los que se ocupan de las tareas domésticas son menos propensos a formar parte de una ONG que los que trabajan. Los niveles educativos y de renta evidencian una positiva correlación con el hecho de afiliarse. Lo mismo se puede decir de las personas que consideran la religión como muy importante en sus vidas. En cuanto a las diferencias geográficas, México es el país donde la prevalencia de afiliarse es más alta, seguido de Colombia y Brasil. De Trinidad & Tobago no podemos concluir nada pues el resultado, aunque también es negativo y próximo a 0, no es estadísticamente significativo. Ecuador, Uruguay y Argentina resultan ser los países donde la prevalencia de asociacionismo es más baja.

Con la sub-muestra de personas afiliadas, para la decisión de ser un miembro activo, destacamos que las personas pertenecientes a las generaciones con edad superior son más propensas a ser miembros activos de una ONG, pero en este caso son los Baby Boomers los cuales una vez afiliados son más propensos a implicarse en labores de voluntariado. De nuevo, los resultados no evidencian diferencias de género. Los asociados viudos y divorciados suelen ser menos activos que los casados. En cuanto a la situación laboral, los desempleados y los que se ocupan de las tareas domésticas son menos propensos a ser voluntarios que los que trabajan, mientras que los estudiantes son más propensos. De nuevo, los niveles educativos y de renta evidencian una positiva correlación con el hecho de ofrecer trabajo voluntario. Lo mismo se puede decir de las personas que valoran como importante los amigos y la religión. En cuanto a las diferencias geográficas, los asociados en Colombia y Chile son más propensos a ser voluntarios que los asociados de México. Los asociados de Ecuador y Perú son los probables a que desarrollen trabajo sin remunerar para la asociación a la que pertenecen.

En cuanto a la potencia explicativa del modelo, observamos que, para la decisión de afiliarse a una ONG, 18 de 28 coeficientes estimados son estadísticamente significativos, y 20 de 28 para la decisión de ofrecer trabajo remunerado. Además, el pseudo- $R^2$ , que consiste en una medida de bondad de ajuste global, también alcanza valores aceptables para el caso de estimación de corte transversal.

## **5. Conclusiones e implicaciones políticas**

Este trabajo constituye una primera aproximación al estudio del voluntariado en Latinoamérica, contribuyendo al conocimiento del perfil del voluntario en nueve países de Latinoamérica y Caribe (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Trinidad & Tobago y Uruguay). Pone en la agenda investigadora una cuestión con gran potencial de crecimiento y que puede contribuir a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) propuestos en la agenda 2030. Tal como indican estudios previos, la investigación en torno al voluntariado en América Latina está creciendo, aunque todavía es necesario profundizar en su idiosincrasia distintiva con respecto a otras regiones. El voluntariado tiene gran potencia transformadora en la

región y es un eje fundamental para avanzar en el cumplimiento de los ODS y en el desarrollo sostenible de los países.

Con una muestra final de 10.906 observaciones de residentes latinoamericanos, destacamos que el 70% de la muestra total está asociado a una ONG, y en concreto el 49% participa activamente en actividades de voluntariado. Las diferencias regionales son importantes. Los países con mayor porcentaje de población que es miembro de alguna ONG son Trinidad & Tobago, Brasil, México y Colombia, con porcentajes alrededor del 80%, mientras que en Chile es 40 puntos porcentuales inferior.

Según los teóricos del capital social, las organizaciones asociativas y la participación activa de los ciudadanos en las mismas, son indicadores fundamentales del capital social disponible en una sociedad determinada (Putnam, 1993). Por ello, el estudio de voluntariado en un país o zona geográfica es un tema relevante y de gran interés para conocer una realidad que beneficia al conjunto de la sociedad. En este sentido, se observa la necesidad de establecer planes nacionales del voluntariado, que permitan realizar acciones de apoyo al tercer sector para incrementar su visibilidad a nivel social, a través de diferentes instituciones (Sandoval, Cuervo y Johana, 2016). No sólo es necesario establecer planes de actuación, si no también evaluar los programas de voluntariado (Grace *et al.*, 2018). Las expectativas sobre la evolución del voluntariado en Latinoamérica son altas, por lo que se requiere incrementar la investigación sobre el voluntariado de manera concreta en esta región.

Los estudios en torno a la participación de los ciudadanos en el ámbito público establecen la existencia de relaciones significativas entre ciertas características de los individuos y las diferencias en cuanto a la participación. De acuerdo con Verba *et al.* (1995) la participación de los ciudadanos es consecuencia de sus recursos económicos, educativos y de tiempo. Nuestros resultados evidencian que los niveles educativos y de renta están positivamente correlacionados tanto con la decisión de afiliarse, como de prestar trabajo voluntario.

No obstante, ya que se constata que el voluntariado es una vía de empoderamiento, en particular, de las mujeres (Culquitante y Claudia, 2018) y de integración para los jóvenes (Rojas Zarate, Chumpitasi y Patricia, 2019) es necesario incidir en la importancia de búsqueda de fórmulas de promoción del voluntariado para personas con menos recursos o en riesgo de exclusión.

En los países con altas tasas de voluntariado, las escuelas lo cultivan cuidadosamente, los medios de comunicación lo resaltan permanentemente, los líderes dan ejemplos continuos, hay desgravaciones fiscales, las políticas públicas lo apoyan, la legislación le otorga todo orden de facilidades, y en consecuencia la opinión pública lo valora profundamente (Kliksberg, 2006). En el caso de Latino América, la legislación es muy débil, y no contiene disposiciones promotoras, sino casi exclusivamente reguladoras. Los medios informativos no le prestan la atención debida. Con algunas excepciones no ha habido políticas sistemáticas para educar en voluntariado. La opinión pública sumergida con frecuencia en los mitos creados por la ortodoxia económica lo ha tomado como un actor menor.

Los avances han sido no a favor de, sino "a pesar de" estas condiciones adversas. En ocasiones, la actuación del estado tampoco ayuda. Es necesario crear una política pública que sea una política de Estado para respaldar el voluntariado, jerarquizarlo, dictar leyes promotoras, educar sistemáticamente, ponerlo en la gran agenda pública. Una convocatoria de este orden puede dar resultados muy importantes para la región. Por el aporte económico-social directo que puede generar, pero, además, por el mensaje moral que se puede enviar a la ciudadanía, y en especial a los que dedican su tiempo por la comunidad. Los aymaras distinguen entre "bienestar" que significa tener

bienes materiales, y "bienvivir" que significa sentirse conforme con uno mismo, que los demás lo valoran, y que están haciendo una diferencia. Los latinoamericanos se hallan en búsqueda del ideal aymara del bien vivir, y el voluntariado es una muy buena vía para llegar a alcanzarlo. Diversos autores (Coatsworth, 2008; Kliksberg, 2006) proponen que para enfrentar y superar la pobreza se requiere de la acción combinada entre el estado e instituciones civiles, como aquellas que promueven el voluntariado como una expresión de la sociedad civil en acción.

Para futuras investigaciones resaltamos la necesidad de diferenciar por tipo de entidad en la que participan los voluntarios. No es lo mismo trabajar en una asociación religiosa que en una asociación ligada a los derechos humanos. Así, el perfil de sus voluntarios puede cambiar sustancialmente, así como las actividades que llevan a cabo. Analizar los distintos tipos de ONG también permitirá entender cómo realizan la gestión de sus voluntarios y cómo contribuyen a su empoderamiento. Puesto que no todo trabajo voluntario se promueve desde el tercer sector, una línea de interés creciente está vinculada con el papel de las empresas que actúan globalmente en sus políticas de Responsabilidad Social Corporativa, el desarrollo de políticas de voluntariado corporativo y en su contribución. Por último, el estudio de los marcos normativos que promueven el voluntariado en los diferentes países de Latinoamérica permite conocer los mecanismos que se han articulado en algunos de ellos, lo que facilitará establecer guías de buenas prácticas que sean replicables en otros países de forma sencilla.

## 6. Referencias

Andreoni, J. (1990). Impure altruism and donations to public goods: a theory of warm-glow giving. *Economic Journal*, 100, 464-467.

Andreoni, J. y Vesterlund, L. (2001). Which is the fair sex? Gender differences in altruism. *Quarterly Journal of Economics*, 116, 293-312.

Bandura, A. (1969). *Social-learning theory of identificatory processes*. *Handbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally.

Bekkers, R. (2005). Participation in Voluntary Associations: resources, personality or both?. *Political Psychology*, 26 (3), 435-459.

Butcher, J. & Einolf C.J. (2017). Volunteering: A Complex Social Phenomenon. En: Butcher, J. & Einolf, C. (eds.) *Perspectives on Volunteering. Nonprofit and Civil Society Studies*. Cham, Online: Springer.

CAF Charities Aid Foundation (2018). *CAF World Giving Index*. Disponible en: <https://www.cafonline.org>.

Clary, E.G. y Snyder, M. (1999). The motivations to volunteer: Theoretical and practical considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 8(5), 156–159.

Coatsworth, J.H. (2008). Movilizando tiempo y dinero: la filantropía y el déficit social en América Latina. En Sanborn, C. & Portocarrero, F. (eds.). *Filantropía y cambio social en América Latina*. Lima: Universidad del Pacífico - David Rockefeller Center for Latin American Studies-Harvard University.

- Consejo Económico y Social de España (2017). *Políticas públicas para combatir la pobreza en España*. Colección Informes n. 1, 2017. Disponible en: [www.ces.es](http://www.ces.es).
- Culquitante, G. & Claudia, S. (2018). *Práctica del voluntariado en las promotoras de campo de la defensoría de la mujer Alto Trujillo*. Distrito de El Porvenir, provincia de Trujillo, región La Libertad.
- Curtis, J.E., Baer, D.E. & Graff, E.G. (2001). Nations of joiners explaining voluntary associations. Membership in democratic societies. *American Sociological Review*, 66 (6), 783-805.
- Diaz Loving, R., Rocha, T. & Rivera, S. (2007). *La instrumentalidad y la expresividad desde una perspectiva psico-socio-cultural*. Ciudad de México: Porrúa.
- Dryzek, J. S. (2012). Global Civil Society: The Progress of Post-Westphalian Politics. *Annual Review of Political Science*, 15, 101–119.
- Eagly, A. H. (1987). *Sex differences in social behavior: A social-role interpretation*. Nueva Jersey: Erlbaum.
- Eagly, A.H., & Koenig, A.M. (2006). Social role theory of sex differences and similarities: Implication for prosocial behavior. En Dindia, K. & Canary, D. J. (eds.), *Sex differences and similarities in communication*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Einolf, C.J. (2011). Gender differences in the correlates of volunteering and charitable giving. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40, 1092-1112.
- Ferrada Mundaca, L. & Zavala Gutiérrez, M. (2014). Bienestar psicológico: adultos mayores activos a través del voluntariado. *Ciencia y enfermería*, 20(1), 123-130.
- Galán Córdova, M.G. (2019). *Estudio motivacional sobre el emprendimiento de mujeres jubiladas de Cuenca*. Universidad del Azuay.
- Gil-Lacruz, A. Marcuello-Servós, C., & Saz-Gil, M.I. (2017). Individual and social factors in volunteering participation rates in Europe. *Cross-Cultural Research*. 51(5), 464 - 490.
- Gil-Lacruz, A.I. & Marcuello, C. (2013). Voluntary Work in Europe: Comparative Analysis Among Countries and Welfare Systems. *Social Indicators Research*, 114, 371-382.
- Gil-Lacruz, A.I., Marcuello, C. & Saz-Gil (2016). Youth Volunteering in Countries in the European Union: Approximation to Differences. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly (NVSQ)*, 45(5), 971-991
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Goldaracena, O.D.L. & Yapor, S. (2019). Estudio de las motivaciones de los voluntarios corporativos mediante pregunta abierta. *Estudios Gerenciales*, 70-80.

Goldaracena, O.D.L., Paço, A.M. & Yapor, S. (2019). Contrastación empírica de los beneficios del Voluntariado Corporativo propuestos en manuales y guías. *Opción*, 34, 80-111.

Golombok, S. & Fivush, R. (1994). *Gender development*. Cambridge University Press.

Grace, R., Kemp, L., Barnes, J., (et al.) (2018). Community Volunteer Support for Families With Young Children: Protocol for the Volunteer Family Connect Randomized Controlled Trial. *JMIR Res Protoc*. Jul. 16, 7(7).

Haddock, M. & Devereux, P. (2016). Measuring the Contribution of Volunteering to the Sustainable Development Goals: Challenges and Opportunities. *Voluntaris*, 4(1), 68-100.

Haski-Leventhal, D. (2009). Elderly Volunteering and well-being: A cross-European comparison based on SHARE data. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 20(4), 388-404.

Huenchuan, S. (2018). *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: perspectiva regional y de derechos humanos*. Libros de la CEPAL, N° 154 (LC/PUB.2018/24-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Hustinx, L. & Lammertyn, F. (2003). Collective and reflexive styles of volunteering: A sociological modernization perspective. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 14(2), 167-187.

Inglehart, R. & Baker, W.E. (2000). Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values. *American Sociological Review*, 65, 19-51.

Janoski, T. (1998). *Citizenship and Civil Society: A Framework of Rights and Obligations in Liberal, Traditional and Social Democratic Regimes*. Cambridge: Cambridge University Press.

Johnson, L. (2004). *Youth volunteerism and civic service in Latin America and the Caribbean: A potential strategy for social and economic development*. Global Service Institute, Center for Social Development, George Warren Brown School of Social Work, Washington University in St. Louis Background Research Paper.

Kliksberg, B. (2006). El voluntariado en Latinoamérica, siete tesis para la discusión. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 2(3), 9-16.

Kou, X., Hayat, A.D., Mesch, D.J., & Osili, U.O. (2014). The global dynamics of gender and philanthropy in membership associations: A study of charitable giving by Lions clubs International Members. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 43, 18-38.

Leung, K., Bhagat, R.S., Buchan, N.R., Erez, M. & Gibson, C.B. (2005). Culture and international business: Recent advances and their implications for future research. *Journal of International Business Studies*, 36, 357–378.

Licandro, O. (2018). Panorama del voluntariado corporativo en Uruguay: importantes beneficios relacionados con la gestión de la cultura, los recursos humanos y su relación con la comunidad en la que están insertas. *Revista praxis pedagógica*, 1(3), 1-15.

Lipset, S.M. (1994). The social requisites of democracy revisited. *American Sociological Review*, 59, 1-22.

McPherson J, & Rotolo T. (1996). Diversity and change in voluntary groups. *American Sociological Review*, 61, 179-202.

Menchick, P.L. & Weisbrod, B.A. (1987). Volunteer labor supply. *Journal of Public Economics*, 32, 159-183.

Mesch, D.J., Brown, M.S., Moore, Z.I. & Hayat, A.D. (2011). Gender differences in charitable giving. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 16, 342-355.

Metz, E., McLellan, J. & Youniss, J. (2003). Types of voluntary service and adolescents' civic development. *Journal of Adolescent Research*, 18, 188-203.

Nazareno, M. & Pizarro, M.M.S. (2019). Desigualdades en salud y opinión pública. Un análisis de las preferencias redistributivas en la provincia de Córdoba, Argentina. *Gerencia y Políticas de Salud*, 18(36), 1-46.

Norris, P. & Inglehart, R. (2006). Gendering social capital: Bowling in women's leagues? En: B. O'Neill y E. Gidengil (eds.), *Gender and social capital*. New York: Routledge.

Omoto, A. & Snyder, M. (1995). Sustained Helping Without Obligation: Motivation, Longevity of Service, and Perceived Attitude Change among AIDS Volunteers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 671-687.

ONU (2001). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. *Patrimonio: economía cultural y educación para la paz (mec-edupaz)* 1(3), 91-106.

ONU (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible. 17 objetivos para transformar el mundo*. Recuperado de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Ortega Londoño, C.C., & Monroy Cárdenas, J.A. (2019). *Feminismos populares: mujeres, roles y subjetividades en el marco de la organización social*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional - Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE.



- Penner, L.A. (2002). Dispositional and Organizational Influences on Sustained Volunteerism: An Interactionist Perspective. *Journal of Social Issues*, 58, 447-467.
- Portocarrero, F. (2008). Voluntarios y donantes: explorando patrones de involucramiento cívico en el Perú contemporáneo. En Sanborn, C. & Portocarrero, F. (eds.). *Filantropía y cambio social en América Latina*. Lima: Universidad del Pacífico - David Rockefeller Center for Latin American Studies-Harvard University.
- Portocarrero, F., Millán, A. & Loveday, J. (2004). *Voluntarios, Donantes y Ciudadanos en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico, Centro de Investigación.
- Prouteau, L., & Wolff, F.C. (2004). Relational goods and associational participation. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 75, 431-463.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Putnam, R. (ed.) (2003). *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores.
- Roitter, M. (2017). Beyond Images and Perceptions: Conceptualizing and Measuring Volunteerism in Buenos Aires. En: Butcher, J. & Einolf, C. (eds.). *Perspectives on Volunteering. Nonprofit and Civil Society Studies (An International Multidisciplinary Series)*. Cham, Online: Springer.
- Rojas Zarate, Y.D., Chumpitasi, S. & Patricia, C. (2019). *Diversos caminos conducen a la política: voluntariado juvenil y participación política en la ciudad de Huancayo*. Monografía de pregrado en sociología, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Salamon, L.M., Haddock, M.A. & Sokolowski S.W. (2017). Closing the Gap? New Perspectives on Volunteering North and South. En: Butcher, J., y Einolf, C. (eds.). *Perspectives on Volunteering. Nonprofit and Civil Society Studies (An International Multidisciplinary Series)*. Cham, Online: Springer.
- Sandoval Rivera, K.S., Cuervo, T., & Johana, L. (2016). *El voluntariado y su impacto en el desarrollo social de Colombia*. Inédito, disponible en: [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas/1330](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/1330) (Sept. 11 de 2019).
- Scheer, T.J. (2002). The “praxis” side of the equation: Club women and American public administration. *Administrative Theory & Praxis*, 24, 519-536.
- Skocpol, T., Abend-Wein, M., Howard, C. & Lehmann, S.G. (1993). Women’s associations and the enactment of mother’s pensions in the United States. *The American Political Science Review*, 87, 686-701.
- Themudo, N. S. (2009). Gender and the nonprofit sector. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 38, 663–683.

Thompson, A. & Toro, O.L. (2000). El voluntariado social en América Latina. Tendencias, influencias, espacios y lecciones aprendidas. *Revista Sociedad Civil*, 3(9).

Torres, M.C., Batista, M.M., Cedeño, I.M., Green, E.S., Santana, J.V. & Pérez, A.O. (2015). Motivación de un grupo de voluntarios afiliados a dos organizaciones sin fines de lucro del área sur de Puerto Rico. *Informes psicológicos*, 15(1), 47-61.

Tumbaco Domínguez, A.S., Raquel, F., et al., (2019). *Voluntariado como alternativa al desarrollo social, parroquia Anconcito*. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Verba, S., Schlozman, K. & Brady, H. (1995). *Voice and equality. Civic voluntarism in American politics*. Cambridge University Press.

Verduzco G. (2017). Solidarity and Volunteering: A View from Mexico. En: Butcher, J., & Einolf, C. (eds.). *Perspectives on Volunteering. Nonprofit and Civil Society Studies*. Springer.

VNU - Voluntarios Naciones Unidas (2018). *Programa de Voluntariado de las Naciones Unidas - Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2018. El lazo que nos une. Voluntariado y resiliencia comunitaria*. Voluntarios ONU.

Wilson, J. & Musick, M. (1997). Who cares? Toward an integrated theory of volunteer work. *American Sociological Review*, 62, 694-713.