

Northeast Historical Archaeology

Volume 22 *From Prehistory to the Present: Studies in
Northeastern Archaeology in Honor of Bert Salwen*

Article 1

1993

Introduction

Nan A. Rothschild

Diana di Zerega Wall

Follow this and additional works at: <http://orb.binghamton.edu/neha>

 Part of the [Archaeological Anthropology Commons](#)

Recommended Citation

Rothschild, Nan A. and Wall, Diana di Zerega (1993) "Introduction," *Northeast Historical Archaeology*: Vol. 22 22, Article 1.
<https://doi.org/10.22191/neha/vol22/iss1/1> Available at: <http://orb.binghamton.edu/neha/vol22/iss1/1>

This Article is brought to you for free and open access by The Open Repository @ Binghamton (The ORB). It has been accepted for inclusion in Northeast Historical Archaeology by an authorized editor of The Open Repository @ Binghamton (The ORB). For more information, please contact ORB@binghamton.edu.

INTRODUCTION

Nan A. Rothschild and Diana di Zerega Wall

When a person who has been a significant figure in one's life dies, it is, as the !Kung San say, as though a space has been left in the world. When Bert (Bertram Bennett) Salwen died suddenly in December of 1988 at the age of 68, many of his friends, colleagues, and students felt that a large void had just appeared. Our way of dealing with this problem was determined by the habits of the subculture of which we are members. Obviously, we had to write and publish something in Bert's honor. The present *festschrift* is the product of that reaction. It has been undertaken by a group of Bert's students, former students, and colleagues, all of whom also counted themselves among his friends.

Bert Salwen was born and raised in New York City. Archaeology, his primary enthusiasm, was his second career. He originally trained in mechanical engineering at Columbia University (where he earned a B.S. in 1941) and then worked in the aircraft industry. In the 1950s, however, Bert's union and civil rights activities prevented him from working as an engineer. While blacklisted, he worked as a private contractor and developed an avid avocational interest in prehistoric archaeology. In 1958, with the encouragement of Dorothy Cross (then New Jersey's state archaeologist), Bert entered the graduate program at Columbia. There, he studied with William Duncan Strong and Ralph Solecki and earned his Ph.D. in 1965. After teaching at Bennington College for several years, Bert joined the anthropology faculty at

New York University, where he spent the rest of his professional career.

Bert's career in archaeology was unique in its eclecticism. Trained as a prehistorian, he practiced many other kinds of archaeology as well: historical archaeology, ethnohistory, and even ethnoarchaeology. He was a pioneer in urban archaeology and in fact has been referred to as "the father" of this field. His research and interests might be seen as divided into two phases, the first including prehistoric and contact period archaeology and the second encompassing historical archaeology and cultural resource management, in which he became involved during the late 1960s. Whatever the arena or subdiscipline, however, Bert was always fascinated by methodological issues. And he always came back to the geographical area where he began: although he worked in many different parts of North America (from Alaska to the Plains to South Carolina), Bert's main area of study was the northeast (see Rothschild 1990 for a bibliography of Bert's publications).

Bert carried his activist tradition over into his new career. He became deeply involved in preservation and cultural resource management and also played a significant role in the founding or energizing of many archaeological organizations.

Bert was always teaching. He taught archaeology both in the field and out; he taught local history and he taught archaeological history. As a leading figure in cultural resource man-

agement, he gave seminars to non-archaeologists who found themselves in the position of having to manage archaeological resources. But most of all, he taught his students at New York University. He lectured them in the classroom, but even more importantly he instructed them out of the classroom. He dug with them, he analyzed sites with them, and wrote reports and articles with them. His teaching fired his students with his own enthusiasm and sense of the excitement of archaeology. His students are his legacy.

The *festschrift* was conceived by the Executive Board of the Council for Northeast Historical Archaeology as a memorial to Bert Salwen. Mary Beaudry, the journal editor, asked several of Bert's friends—Paul Huey, Joel Klein, Nan Rothschild, Diana Wall, and Lorraine Williams—to form an editorial board for the volume with Rothschild and Wall acting as editors. Sarah Bridges, who studied with Bert and later became his wife, graciously helped in many ways throughout the project. The editors solicited proposals for manuscripts for the volume from over 30 of Bert's students and colleagues. As they received many more proposals than the journal had space to print, they then faced the difficult task of selecting papers to include in the volume. The criteria for selection included the proposed paper's quality, its relevance to Bert and his work, its ability to appeal to a broad audience, and the balance of the volume in terms of the subjects addressed.

Most of the contributors and members of the editorial board had close relationships with Bert. Many were students who had earned graduate degrees under him at NYU: Anne-Marie Cantwell (who also studied with Bert as an undergraduate at Columbia), Rose Garvin-Jackson, Wendy Harris, Jean

Howson, Joel Klein, Lucianne Lavin, Anthony Puniello, Nan Rothschild, Diana Wall, Lorraine Williams, and Rebecca Yamin. One contributor, Ralph Solecki, was Bert's dissertation advisor at Columbia, while another, Bob Funk, was a fellow graduate student. Although Paul Huey never formally studied with Bert, he regards himself as one of his students. Others were colleagues from the the main arenas of Bert's career: Dena Dincauze, a prehistorian, and John Cotter, a historical archaeologist.

The organization of this volume follows the phases of Bert's archaeological career. The first section is introduced by Dena Dincauze and includes articles on prehistoric and contact period studies. Three of the papers—Funk and Pfeiffer's study of the prehistory of Fishers Island, Puniello's study of Late Woodland ceramics in southern New England, and Lavin, Gudrian, and Miroff's study of ceramics from a Late Woodland assemblage from the Connecticut River drainage—are prehistoric studies in the classical mode, the kind of study Bert did during the early part of his archaeological career. The other two papers in this part of the volume are ethnohistorical studies of the contact period, another research focus of Bert's throughout much of his career: Solecki's study of the function of the palisaded Native American forts of the circum-Long Island Sound area and Huey's study of the Mahicans in the upper Hudson Valley. All of these studies are of areas that were central to Bert's early research: the coastal area of southern New England and Long Island Sound and the Hudson Valley.

The second part of the volume, introduced by Williams, Rothschild, and Wall, comprises articles on topics that were the main focus of the second part

of Bert's career, including historical archaeology, preservation planning and cultural resource management, and contemporary issues in archaeology. Two of the articles are about historical archaeology. Yamin's study of trade in colonial New Jersey develops inductively as did so much of Bert's research; Howson's study of health and hygiene in 19th-century New York uses data from the Sullivan Street excavations, which were directed by Bert. These articles are adapted from research these authors prepared as Bert's graduate students.

Klein's contribution relates to cultural resource management, the area to which Bert made such an important contribution. The paper explores alternatives to excavation in mitigating the impact of public utility projects on archaeological sites. Garvin-Jackson's paper is an ethnoarchaeological study that analyzes spatial data gathered by Bert's students in NYU's dormitories in the early 1970s. This paper is adapted from Garvin-Jackson's master's thesis, which she began under Bert's guidance. Cantwell's and Harris's papers, the last two in the volume, both concern the role of the archaeologist in social constructions of the present as well as of the past. Harris compares the history of the Minisink area as perceived by a late 19th-century local historical society with that being written today by cultural resource managers. The Minisink area is one where Bert spent a good many field seasons. Cantwell examines the role of archaeologists in reburial ceremonies in New York City and the crucial role they play in using the past to construct the present.

That these papers are such an eclectic group on such diverse topics reinforces the point about Bert's

interests and particularly about his abilities as a teacher. He was not a restrictive or dogmatic instructor, insisting that students do things his way. Rather, Bert enabled his students by showing them an approach, a set of methods, an analytical model, and, most importantly, an attitude toward archaeology.

Reference

- Rothschild, Nan A.
1990 Memorial: Bert Salwen, 1920-1988. *Historical Archaeology* 24(1): 104-109.

INTRODUCTION

Quand meurt une personne qui a été une figure marquante dans la vie de quelqu'un c'est, pour reprendre une expression des !Kung San, comme s'il se créait un vide dans le monde. Quand Bertram Bennet Salwen est décédé soudainement en décembre 1988 à 68 ans, plusieurs de ses amis, collègues et étudiants ont senti qu'un vide venait ainsi de se créer. Les habitudes de la sous-culture à laquelle nous appartenons ont déterminé notre façon de faire face au problème: il fallait manifestement écrire et publier quelque chose en l'honneur de Bert Salwen. Le présent recueil est le fruit de cette réaction. C'est l'oeuvre d'un groupe de ses étudiants et collègues qui se comptaient tous aussi parmi ses amis.

Bert Salwen est né et a grandi à New York. L'archéologie, qui l'intéressait en premier lieu, a été sa seconde carrière. Il a d'abord étudié le génie mécanique à Columbia (où il a obtenu un B.Sc. en 1941) et a travaillé ensuite dans l'aéronautique. Dans les années 50, cependant, ses activités connexes au syndicalisme et aux droits

civils l'ont empêché de travailler comme ingénieur. Étant sur la liste noire, il a travaillé comme entrepreneur privé et a acquis un vif intérêt pour l'archéologie préhistorique. En 1958, encouragé par Dorothy Cross (alors archéologue de l'État du New Jersey), il s'est inscrit aux études supérieures à Columbia. Il y a étudié sous la direction de William Duncan Strong et Ralph Solecki et a obtenu son Ph.D. en 1965. Après plusieurs années d'enseignement au Bennington College, Bert Salwen s'est joint à la faculté d'anthropologie de l'Université de New York où il a passé le reste de sa carrière professionnelle.

La carrière archéologique de Bert Salwen a revêtu un caractère éclectique tout à fait particulier. Préhistorien de formation, il a pratiqué également une foule d'autres genres d'archéologie: archéologie historique, ethno-histoire et même ethno-archéologie. Pionnier de l'archéologie urbaine, on dit de lui qu'il a été "le père" de ce domaine. On peut considérer ses recherches et ses goûts comme partagés en deux phases, la première comprenant l'archéologie préhistorique et la période de contact et la seconde, embrassant l'archéologie historique et la gestion des ressources culturelles vers lesquelles ils s'est tourné à la fin des années 60. Peu importe le domaine ou la sous-discipline, cependant, les questions de méthodologie l'ont toujours fasciné. Il est toujours revenu au secteur géographique de ses débuts; tout en travaillant dans de nombreuses parties différentes de l'Amérique du Nord (de l'Alaska à la Caroline du Sud en passant par les Plaines), le Nord-Est a été son principal domaine d'étude.

Bert Salwen est demeuré un militant dans sa nouvelle carrière. Il s'est vivement intéressé à la conservation et à la gestion des

ressources culturelles et a aussi joué un rôle important dans la fondation ou la dynamisation de beaucoup d'organismes archéologiques.

Avant tout, cependant, il enseignait toujours. Il a enseigné l'archéologie sur le terrain et en classe, de même que l'histoire locale et l'histoire de l'archéologie. Figure de proue dans la gestion des ressources culturelles, il a donné des séminaires à des non-archéologues qui se trouvaient à avoir à gérer des ressources archéologiques. Et surtout, il a enseigné à ses étudiants à l'Université de New York. Il l'a fait en salle de cours, mais, chose plus importante encore, à l'extérieur. Il a fouillé avec eux, analysé des sites avec eux et rédigé des rapports et des articles avec eux. Son enseignement a imprégné ses étudiants de l'enthousiasme et du ravissement qu'il éprouvait vis-à-vis de l'archéologie.

Ce recueil a été conçu par le Conseil d'archéologie historique du Nord-Est comme un monument à Bert Salwen. Mary Beaudry, responsable de la revue, a demandé à plusieurs de amis de Bert Salwen (Paul Huey, Joel Klein, Nan Rothschild, Diana Wall et Lorraine Williams) de constituer un comité de rédaction aux fins du volume, Rothchild et Wall faisant fonction de coordonnatrices. Sarah Bridges, qui a étudié sous la direction de Bert Salwen et l'a plus tard épousé, a gracieusement fourni son aide de multiples façons tout au long de l'entreprise. Les responsables ont demandé des propositions de manuscrits aux fins du volume à plus d'une trentaine d'étudiants et collègues de Bert Salwen. Ayant reçu beaucoup plus de propositions que la revue n'y pouvait contenir, il s'est agi, tâche difficile, de choisir les articles à retenir. Les critères de sélection comprenaient la qualité de l'article, sa relation à Bert

Salwen et à ses travaux, son aptitude à intéresser un large public et l'équilibre du volume quant aux sujets traités.

La plupart des auteurs et des membres du comité de rédaction avaient été étroitement liés à Bert Salwen. Beaucoup étaient des étudiants qui avaient obtenu un diplôme supérieur sous son égide à l'Université de New York: Anne-Marie Cantwell (qui a aussi étudié avec à Columbia), Rose Garvin-Jackson, Wendy Harris, Jean Howson, Joel Klein, Lucianne Lavin, Anthony Puniello, Nan Rothchild, Diana Wall, Lorraine Williams et Rebecca Yamin. L'un des auteurs, Ralph Solecki, avait été son conseiller de dissertation à Columbia et un autre, Bob Funk, son condisciple d'études supérieures au même endroit. Même s'il n'a jamais étudié formellement sous la direction de Bert Salwen, Paul Huey se considère comme un de ses étudiants. D'autres sont des anciens collègues des principaux domaines de sa carrière: Dena Dincauze, préhistorienne, et John Cotter, archéologue-historien.

L'articulation du volume suit les phases de la carrière archéologique de Bert Salwen. La première partie est présentée par Dena Dincauze et comprend des articles sur des études relatives aux périodes préhistorique et de contact. Trois des textes sont des études préhistoriques à la manière classique comme celles qu'a réalisées Bert Salwen durant la première partie de sa carrière archéologique: l'étude de Funk et Pfeiffer sur la préhistoire de Fishers Island, celle de Puniello sur la céramique du Sylvicole supérieur du Sud de la Nouvelle-Angleterre, et celle de Lavin, Gudrian, et Miroff sur la céramique d'un assemblage du Sylvicole supérieur provenant du bassin de la rivière Connecticut. Les deux autres textes de cette partie du volume sont des études ethnohistoriques de la période

de contact, domaine qui a également fait l'objet des recherches de Bert Salwen durant une bonne partie de sa carrière: l'étude de Solecki sur le rôle des forts palissadés des autochtones de la région du détroit de Long Island et l'étude de Huey sur les Mahicans de la vallée du haut-Hudson. Toutes ces études portent sur des régions sur lesquelles Bert Salwen s'est surtout penché dans ses premières recherches: la zone côtière du Sud de la Nouvelle-Angleterre et du détroit de Long Island et la vallée de l'Hudson.

La seconde partie du volume, présentée par Williams, Rothschild et Wall, comprend des articles sur des sujets qui ont été l'objet principal de la seconde partie de la carrière de Bert Salwen: archéologie historique, planification de la conservation et gestion des ressources culturelles, et questions d'archéologie d'intérêt contemporain. Deux des articles concernent l'archéologie historique. L'étude de Yamin sur le commerce dans le New Jersey colonial procède par induction comme il en a été d'une si grande partie des recherches de Bert Salwen; l'étude d'Howson sur la santé et l'hygiène au XIXe siècle à New York fait appel à des données provenant des excavations de la rue Sullivan dirigées par Bert Salwen. Ces articles sont une adaptation des recherches que ces auteurs ont préparées en faisant leurs études supérieures sous lui. Le texte de Klein se rattache à la gestion des ressources culturelles, domaine auquel Bert Salwen a fourni un apport tellement important. Klein examine des alternatives à l'excavation pour ce qui est d'atténuer l'impact de travaux publics sur les sites archéologiques. L'étude ethno-archéologique de Garvin-Jackson analyse des données spatiales réunies par des étudiants de Bert Salwen dans les maisons

d'étudiants de l'Université de New York au début des années 1970. Cet article est une adaptation de la thèse de maîtrise de Gavin-Jackson commencée sous sa direction. Les articles de Cantwell et d'Harris, les deux derniers du volume, portent sur le rôle de l'archéologue dans les constructions sociales d'aujourd'hui aussi bien que du passé. Harris compare l'histoire de la région de Minisink telle que perçue par une société historique locale de la fin du XIXe siècle avec celle qu'écrivent aujourd'hui les gestionnaires de ressources culturelles. La région de Minisink est un endroit où Bert Salwen a passé plusieurs saisons sur le terrain. Cantwell examine le rôle joué par l'archéologue dans des cérémonies de réinhumation dans la ville de New York et l'action cruciale qu'il exerce pour ce qui est de faire servir le passé à la construction du présent.

Que ces articles revêtent un caractère tellement éclectique et portent sur des sujets aussi divers témoigne bien de la vaste gamme des activités de Bert Salwen et, en particulier, de ses aptitudes professorales. Il n'était pas un maître restrictif non plus que dogmatique, tenant à ce que les étudiants fassent les choses à sa façon à lui. Bert Salwen a plutôt aidé ses étudiants en leur montrant une approche, une méthodologie, un modèle analytique et, surtout, une attitude en ce qui concerne l'archéologie.

Référence

- Rothschild, Nan A.
1990 Memorial: Bert Salwen, 1920-1988.
Historical Archaeology 24(1): 104-109.

Nan A. Rothschild
Department of Anthropology
Barnard College
Columbia University
3009 Broadway
New York, NY 10027-6598

Diana di Zerega Wall
Department of Anthropology
The City College of The City
University of New York
New York, NY 10031